

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2015-0047

Klageren: XX
8000 Aarhus C

Indklagede: Midttrafik
CVRnummer: 29 94 31 76

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for udløbet billet. . Billetautomat udstedt billet med forkert dato?

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Stefan Krehbiel
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 5. februar 2015

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 24. februar 2015.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 4. februar 2015 med buslinje 5A i Århus fra Harald Jensens Plads i retning mod Marienlund.

Ved efterfølgende kontrol af hans rejsehjemmel, blev der udskrevet en såkaldt kontrolblanket kl. 09:52. Klageren har beskrevet hændelsesforløbet således:

"I går, d. 4/2, gik jeg hjemmefra 9.30 (Jeg bor ved). Jeg skulle med med linje 5A mod Marienlund. Jeg tjekker næsten aldrig hvornår bussen går, da den går så ofte. På vej mod stoppestedet ser jeg bus 5A på afstand - det må være afgang der går 9.37. Jeg løb derfor hen til Billetautomaten der står placeret ved stoppestedet hvor man kan betale med dankort - jeg havde nemlig ingen kontanter (hvem har det i disse tider!). Jeg sætter kortet i - trykker 2 zoner - nej til kvittering - iagttager skærmen der går fra "VENT" til "GODKENDT" - hapser billetten der lå i lugen - og løb hen til bussen, hvor chaufføren (der egentlig havde lukket dørene) var så venlig at lukke mig ind - Pyha!

Inde i bussen lægger jeg billetten i pungen. Jeg husker at have iagttaget sætningen "Gyldig til kl. 11:36", hvilket jo gav meget god mening. Ved Viborgvej står der et par kontrollører på bussen, og jeg afleverer min billet i den tro, at alt er i skønneste orden. Han konstaterer - ganske korrekt - at min billet er dateret 03. feb. 15. Altså skulle billetten - på minuttet - være købt 24 timer forinden,

hvilket jeg naturligvis ikke kunne forstå !

For det første fordi jeg jo lige havde købt den. Hertil kan jeg dokumentere at jeg har købt en billet til 20 kr. d. 4/2 - jeg håber i kan se nærmere en transaktionsbeskrivelse i en log for Biletautomaten.

For det andet giver det ingen mening at jeg skulle have denne 24 timer gamle billet, i det jeg d.3 februar havde købt en billet i selvsamme automat kl. 8.09, og taget bussen til møde på Universitetet. Jeg vedlægger også denne billet inkl. kvittering fra netbank, blot for at underbygge min sag endnu mere.

Jeg kan naturligvis langtfra udelukke at jeg tog en forkert billet der lå i lugen, det gik jo lidt stærkt, men i så fald var det et imponerende sammenfald med en billet der var nøjagtig et døgn for gammel :-)

Jeg håber på foranledning af denne beskrivelse, og at ærlighed trods alt betaler sig, at kunne fritages fra at betale kontrolafgift."

Den 5. februar 2015 anmodede klageren om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende som beskrevet ovenfor.

Klageren vedsendte desuden følgende billeder:

Bankkvittering:



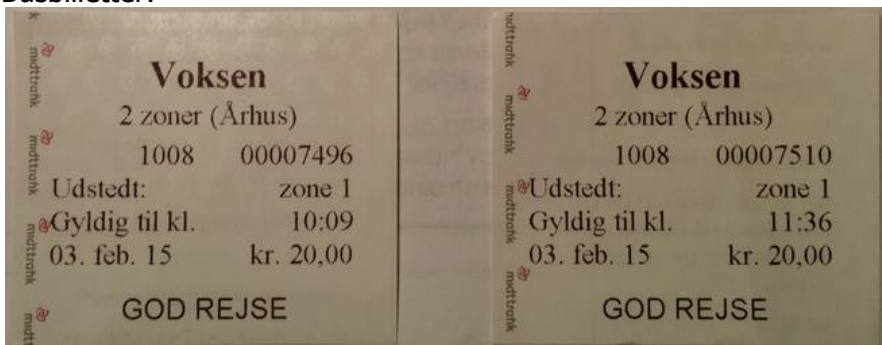
Detaljer - Visa/Dankort

Fra konto	
Kortnummer:	
Kortholder:	
Anvendt den:	04.02.2015
Beløb:	20,00 DKK
Forretningsnavn:	Midttrafik
Posteringstekst:	DK 07815 Midttrafik
Bogføringsdato:	04.02.2015
Valørdato:	04.02.2015

Udskrevet af:

Udskrevet den: 05.02.2015 kl. 18:49

Busbilletter:



Den 10. februar 2015 fastholdt Midttrafik kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"Kontrolafgiften er blevet behandlet og kan desværre ikke ændres da du ved billetkontrollen ikke fremviste en gyldig billet hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til dig i henhold til Midttrafiks gældende rejsebestemmelser.

Rejsebestemmelserne kan du se på www.midttrafik.dk og heraf fremgår det, at alle passagerer skal kunne fremvise en gyldig billet til billetkontrolløren når han beder om det. Kan passageren ikke dette koster det en kontrolafgift.

Det fremgår af din henvendelse, at du den 4/2 2015 købte en billet i den stationære billetautomat på Harald Jensens Plads og at du ved billetkontrollen opdagede at din billet var dateret den 3/2 2015.

Vi har derfor undersøgt loggen fra billetautomaten (automat nr. 1008) på Harald Jensens Plads.

Du har medsendt en billet dateret den 3/2 2015 med billetnummer 7496 og udløb kl. 10:09. I billetautomaten fremgår denne billet som købt den 3/2 2015 kl. 08:09 og med voucher nr. 3667. Dernæst har du medsendt billetnummer 7510 købt den 3/2 2015 og med udløb kl. 11:36. I billetautomatens log fremstår denne billet som købt den 09:36 den 3/2 2015 og med voucher nr. 3674.

Loggen viser ligeledes, at der er solgt billetter i billetautomaten den 4/2 2014 kl. 09:15 voucher 3709, kl. 09:34 voucher 3710 og kl. 09:38 voucher 3711 hvorfor der ikke er trukket en billet i billetautomaten den 4/2 2015 kl. 09:36.

Dernæst har du medsendt et kontoudtog. Midttrafik accepterer ikke et kontoudtog som dokumentation for billetkøb. Det er afgørende hvad billetkontrolløren fik forevist ved billetkontrollen.

Det er ærgerligt, at modtage en kontrolafgift men det er passagerens eget ansvar at være korrekt billetteret og ønsker du at klage over afgørelsen kan der rettes henvendelse til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro - www.abtm.dk."

Til dette svarede klageren:

"Det er jo helt vanvittigt at blive udsat for det her, på trods af temmelig god dokumentation, situationen taget i betragtning.

Du skriver at "Loggen viser ligeledes, at der er solgt billetter i billetautomaten den 4/2 2014 kl. 09:15 voucher 3709, kl. 09:34 voucher 3710 og kl. 09:38 voucher 3711".

Så er det jo nok lige netop en af disse jeg har købt. Hvilken dokumentation kan i bruge? Kortnummer evt.? Hvis i kan se det i loggen, kan jeg sende et scan af kortet med kortnummer, og så er denne farce overstået."

Hertil svarede Midttrafik:

"Som vi skrev til dig i vores forrige mail accepteres et kontoudtog ikke som dokumentation for en gyldig billet. Det er afgørende hvad der blev vist ved billetkontrollen og det er dit eget ansvar at påse, at du er korrekt billetteret fra rejsens start.

Du har modtaget klagevejledning og sagen betragtes som afsluttet hos Midttrafik."

Til dette svarede klageren:

"Jeg taler ikke om et kontoudtog, men om et dankort med tilhørende kortnummer påskrevet på kortet.

Dette må i kunne matche med loggen på billetautomaten.

Jeg er blot meget modstander af at man skal betale en kontrolafgift fordi jeres maskine har spyttet en gammel billet ud, som har måttet sidde fast i maskinen eller lignende. At maskinerne virker er vel Jeres ansvar."

Hertil svarede Midttrafik:

"I loggen kan vi kun hvilket betalingsmiddel der er betalt med og ikke selve kontonummeret. Det kan ikke lade sig gøre, at billetmaskinen printer en gammel billet ud da en sådan ville blokere for salg – og der er solgt billetter.

Som vi skrev til dig i sidste er det dit eget ansvar at påse, at du er korrekt billetteret fra rejsens start."

Den 19. februar fandt følgende korrespondance sted mellem klageren og dennes bank (Jyske Bank):

"Klageren: Kan i se det præcise tidspunkt for hvornår Jeg har brugt mit VISA Dankort, eller har i kun denne information på dato niveau?"

Jyske bank:

Hvilket et af kortene tænker du på.

Du har et spærret kort og visa dk som ender på tilhørende [firma] og et andet kort nr. der ender på tilhørende privat konto

Klageren:

Jeg tænker i dette tilfælde på kortet til [firma]. Nærmere bestemt transaktionen på 20 kr fra d. 4/2.?

Jyske Bank:

04.02.2015 kl 09.39.00"

Klageren indgav klage til Ankenævnet den 23. februar 2015 og anmodede i en skrivelse samme dag Midttrafik om, at kontrolafgiften blev sat i bero.

Billede af stationære billetautomater indsendt af Midttrafik:

Viby Torv – automat 1001, i drift 17/12-2013



Harald Jensens Plads – automat 1008, i drift 11/7-2014



Logfil fra billetautomat 1008 (uddrag):

Device/Shiftjournal							Created by: mbsc on 04.03.2015 at 10:16:24				Version: 2.0152			
							Selected Timerange (Salesdate): 02-02-2015 09:00:14 to 04-02-2015 23:00:15							
Voucher -No.	Ticket -No.	Sales time	Paymode	Process-mode	Article Operator	Article No.	Article name	Passeng ertype	Zonename	Count Persons	Count Items	Amount	Cur.	
3673	7508	03-02-2015 09:18:01	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	3 zoner (Århus)	1	1	30,00	DKK	
3674	7510	03-02-2015 09:36:54	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3675	7512	03-02-2015 09:42:35	Mastercard	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3676	7514	03-02-2015 09:56:52	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3677	7516	03-02-2015 10:01:20	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3678	7518	03-02-2015 10:06:23	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3679	7520	03-02-2015 10:33:53	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3680	7522	03-02-2015 11:03:47	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3681	7524	03-02-2015 11:09:38	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3682	7526	03-02-2015 11:41:07	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3683	7528	03-02-2015 12:16:02	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3684	7530	03-02-2015 14:10:44	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3685	7533	03-02-2015 14:55:01	Mastercard	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3686	7535	03-02-2015 15:41:23	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3687	7537	03-02-2015 16:59:04	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3688	7541	03-02-2015 17:29:31	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	3 zoner (Århus)	1	1	30,00	DKK	
3689	7543	03-02-2015 17:33:23	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3690	7545	03-02-2015 18:26:52	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
3691	7547	03-02-2015 18:37:59	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK	
Sum Shift No.: 433									0,00 (Cash)	805,00 (Card)	39	39	805,00	DKK

Shift No.: 434		Shiftstart: 03-02-2015 23:58:54		Tariff: MIDTTRAFIK 201546 production		0,00 (Cash)		970,00 (Card)		47		47		970,00		DKK	
3692	7549	04-02-2015 06:30:53	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3693	7551	04-02-2015 06:32:33	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3694	7553	04-02-2015 06:50:00	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3695	7555	04-02-2015 07:00:03	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3696	7557	04-02-2015 07:03:13	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3697	7559	04-02-2015 07:15:52	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3698	7561	04-02-2015 07:26:58	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3699	7563	04-02-2015 07:35:20	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	3 zoner (Århus)	1	1	30,00	DKK				
3700	7565	04-02-2015 07:36:59	Mastercard	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3701	7567	04-02-2015 07:38:06	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3702	7569	04-02-2015 07:43:25	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3703	7571	04-02-2015 07:44:14	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3704	7573	04-02-2015 07:57:00	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3705	7575	04-02-2015 08:00:57	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3706	7577	04-02-2015 08:23:34	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3707	7579	04-02-2015 08:29:51	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3708	7581	04-02-2015 08:32:14	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3709	7583	04-02-2015 09:15:28	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3710	7585	04-02-2015 09:34:51	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3711	7587	04-02-2015 09:38:42	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3712	7589	04-02-2015 09:44:14	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3713	7591	04-02-2015 09:49:39	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3714	7593	04-02-2015 09:52:05	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				
3715	7595	04-02-2015 09:52:54	Mastercard	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tilægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK				

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVERFOR ANKENÆVNET:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han gik hjemmefra kl. 09:30 og skulle med buslinje 5A fra Harald Jensens Plads i retning mod Marienlund,

at han trak en billet fra den eksterne billetautomat, der stod på pladsen,

at han husker at have iagttaget sætningen "gyldig til kl. 11:36", hvilket jo gav god mening,

at der ved Viborgvej steg et par kontrollører på bussen, hvorefter han afleverede sin billet i den tro, at alt var i skønneste orden,

at han – ganske korrekt – konstaterede, at billetten var dateret til den 3. februar 2015, altså at billetten stort set på minuttet skulle være købt 24 timer forinden,

at han herefter sendte en klage til Midttrafik over hændelsen og vedlagde dokumentation i form af bankudtog med transaktionen på de 20 kr.,

at han desuden vedlagde billetten han havde trukket i maskinen,

at han tilmed kunne fremvise dokumentation for, at han 25 timer forinden havde købt en billet i selvsamme automat, og derfor angiveligt skulle have købt to billetter der dækker den samme time,

at han har haft kontaktet banken for at indhente yderligere dokumentation, nemlig det eksakte købstidspunkt, som ikke stod på kontoudskriften, samt

at købet ifølge banken er foretaget kl. 09.39, altså FØR han blev mødt af billetkontrollen.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kontrolafgiften blev udstedt, da klageren ved billetkontrollen den 4. februar 2015 på buslinje 5A ikke var korrekt billetteret, idet han fremviste en ikke gyldig billet,

at billetten var dateret den 3. februar 2015, hvorfor kontrolafgiften blev udstedt til ham i henhold til Midttrafiks gældende rejsebestemmelser,

at det af rejsebestemmelserne fremgår, at billetteringsystemet i bybusserne i Århus er baseret på selv- og straksbillettering, hvilket betyder, at passagerne selv er ansvarlige for at være korrekt billetteret fra rejsens start,

at klageren via mail gjorde indsigelse overfor kontrolafgiften og i sin klage gjorde opmærksom på, at han havde købt en billet i en stationær billetautomat på Harald Jensens Plads, men at billetautomaten havde printet en forkert billet ud til ham eller også havde han taget en forkert billet i billetautomaten,

at klageren i sin klage over kontrolafgiften til Midttrafik vedhæftede to billetter – en billet, som han købte den 3. februar 2015 og billetten, som han foreviste ved billetkontrollen,

at logfilen fra billetautomaten viste, at billetten var købt den 3. februar 2015,

at Midttrafik ikke godtager et kontoudtog som dokumentation for et billetkøb,

at det afgørende er, hvad der er blevet forevist af billetkontrolløren ved billetkontrollen,

at klageren, som tidligere nævnt medsendte to billetter: "1008" fortæller i hvilken billetautomat billetten blev købt og nummeret eksempelvis 00007496 er nummeret på billetten,

at Midttrafik i forbindelse med sagen har undersøgt billetautomat 1008, der er en stationær billetautomat, som er placeret på Harald Jensens Plads,

at logfilen viser, at billetautomatens driftsdøgn skifter kl. 23:58,

at alle køb registreres ved hjælp af et vouchernummer, billetnummer, dato, salgstidspunkt, billettype, passagertype, zoner og pris,

at klageren har medsendt en billet dateret den 3. februar 2015 med billetnummer 7496 og udløb kl. 10:09,

at kontantbilletter i bybusserne i Århus har en tidsgyldighed på 2 timer, hvorfor billetten blev købt kl. 08:09,

at loggen viser, at denne billet har voucher nr. 3667,

at den anden billet – billetnummer 7510, som klageren har medsendt er købt i samme automat og dateret den 3. februar 2014 og med udløb kl. 11:36, hvorfor den blev købt kl. 09:36,

at loggen viser, at billetten har voucher nr. 3674 og at begge vouchernumre er fra den 3. februar 2015,

at uddrag af billetautomatens logfil (markering med rødt viser medsendte billetter) viser følgende:

3666	7494	03-02-2015	08:08:11	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3667	7496	03-02-2015	08:09:11	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3668	7498	03-02-2015	08:11:08	Mastercard	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3669	7500	03-02-2015	08:15:01	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3670	7502	03-02-2015	08:28:35	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3671	7504	03-02-2015	09:04:47	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3672	7506	03-02-2015	09:13:54	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3673	7508	03-02-2015	09:18:01	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	3 zoner (Århus)	1	1	30,00	DKK
3674	7510	03-02-2015	09:36:54	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3675	7512	03-02-2015	09:42:35	Mastercard	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK

at klageren oplyste, at han købte sin billet i billetautomaten den 4/2 2015 og uddrag fra logfilen (markering med blå viser hvilke billetter der er solgt omkring det tidspunkt, hvor klageren siger, at han købte sin billet) viser følgende:

3707	7579	04-02-2015	08:29:51	Unknown	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3708	7581	04-02-2015	08:32:14	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3709	7583	04-02-2015	09:15:28	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3710	7585	04-02-2015	09:34:51	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3711	7587	04-02-2015	09:38:42	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3712	7589	04-02-2015	09:44:14	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3713	7591	04-02-2015	09:49:39	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK
3714	7593	04-02-2015	09:52:05	Dankort	ZEVE	MT	1	Enkeltbillet/Tillægsbillet	Voksen	2 zoner (Århus)	1	1	20,00	DKK

at Midttrafik har vedhæftet hele logfilen fra billetautomat 1008 og alle numre er i fortløbende rækkefølge,

at den driftsansvarlige for de stationære billetautomater er blevet spurgt, om der den 4. februar 2015 var registreret fejl på billetautomaten og om der havde været henvendelser fra andre kunder, der havde oplevet, at billetautomaten skulle have printet en billet med en forkert dato,

at den driftsansvarlige har svaret, at der ikke har været konstateret fejl eller henvendelser fra andre kunder,

at Midttrafik i logfilen kun kan se hvilket betalingsmiddel, der er blevet anvendt og ikke har mulighed for at hvilket kortnummer, der er blevet betalt med, samt

at en kontantbillet er en upersonlig billet og derfor ikke accepteres ved en efterfølgende visning, hvorfor det heller ikke er muligt at få afskrevet en kontrolafgift på baggrund af et kontoudtog.

Hertil har klageren anført:

”

Efter at have sendt klagen til Midttrafik og efterfølgende fået afslag, har jeg yderligere kontaktet banken for at indhente yderligere dokumentation: nemlig det eksakte købstidspunkt, som ikke stod på kontoudskriften. Købet er ifølge banken foretaget 9.39.

Jeg håber denne yderligere dokumentation kan hjælpe mig i min sag.

Såfremt jeg ikke måtte få medhold i min sag, vil jeg meget gerne høre, hvordan jeg skulle have grebet situationen anderledes an, havde jeg været opmærksom på at der var fejl i datoen. Skulle jeg have købt en billet mere og håbet på at der kom en korrekt dateret billet ud? Skulle jeg have stået på bussen og gjort chaufføren opmærksom på at den forældede billet jeg stod med var købt få minutter forinden? Eller skulle jeg have undladt at tage bussen?”

Til dette har Midttrafik svaret:

”

- *At det er passagerens eget ansvar at sørge for at få den korrekt billet med sig*
- *At det ikke er muligt at købe en billet med en forkert dato hvilket er bevist via billetautomatens log og der henvises til voucher- og billetnummer der er fortløbende*
- *At et kontoudtog ikke kan danne grundlag for annullering af en kontrolafgift da en kontantbillet er en upersonlig billet der ikke kan vises efterfølgende*
- *At der er afgørende hvad der blev vist af rejsehjemmel ved billetkontrollen.”*

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Midttrafiks rejseregler fremgår følgende:

"Undtagelser for bybusserne i Århus. Århus Bybusser følger som hovedregel Midttrafiks rejsebestemmelser. Der er dog disse undtagelser.

Billettering

Du er selv ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning. Det betyder, at hvis du ikke er i besiddelse af: Gyldig billet og/eller gyldigt stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort, så skal du, når du stiger på bussen - og før du sætter dig - uden unødigt ophold købe billet i den opstillede billetautomat eller stemple dit klippekort i de opstillede klippekortautomater. Hvis du konstaterer, at køb af billet via billetautomat ikke er muligt, eller maskinafstemplingen ikke er korrekt, skal det straks meddeles til chaufføren. Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr."

Den konkrete sag:

Klageren kunne ved kontrollen den 4. februar 2015 alene forevise en billet dateret den 3. februar 2015. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Logfilen for automat 1008 viser, at der den 3. februar 2015 er solgt de to billetter, som klageren har fremlagt i sagen. Midttrafik har oplyst, at billetter udstedes med en gyldighed på 2 timer.

Således som sagen herefter foreligger oplyst, er det ankenævnets opfattelse, at klageren ikke har løftet bevisbyrden for, at billetten, som han foreviste ved kontrollen, var fejldateret.

Ved afgørelsen heraf har ankenævnet lagt vægt på, at den billet, som klageren foreviste ved kontrollen, udløb kl. 11:36, hvilket indebærer, at den var udstedt (købt) kl. 09:36, således som det også fremgår af loggen fra den 3. februar 2015. Der er ingen køb ifølge logfilen den 4. februar 2015, som skulle være foretaget kl. 09:36, men derimod kl. 09:34, 09:38 og 09:44. Klagerens bank har oplyst, at der den 4. februar 2015 kl. 09:39 på klagerens betalingskort er trukket 20 kr. til Midttrafik, men et kontoudtog kan efter ankenævnets faste praksis ikke sidestilles med, at der i kontrolsituationen blev forevist gyldig rejsehjemmel.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig billet ved kontrollen, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Der findes herefter ikke at have foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. juni 2015



Tine Vuust
Nævnensformand